VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

# KANCELARIA SEJMU
# Biuro Komisji Sejmowych

## PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI SPRAW WEWNĘTRZNYCH (NR 158)**

z dnia 9 października 2014 r.

# Pełny zapis przebiegu posiedzenia

# Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 158)

9 października 2014 r.

Komisja Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Marka Wójcika (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

## – poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego (druki nr 2620 i 2758);

## – poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (druki nr 2614 i 2757).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Szubiela** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jacek Karolak i Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Tomasz Czech i Piotr Podczaski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji. Witam pana ministra Tomasza Szubielę wraz ze współpracownikami. Mamy dziś rozpatrzyć poprawki zgłoszone podczas drugiego czytania do rządowego projektu ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego. Poprawki były prezentowane podczas wczorajszej debaty, więc myślę, że nie ma sensu przedstawiać ich uzasadnień. Po konsultacji z Biurem Legislacyjnym proponuję, żeby poprawki od pierwszej do ósmej rozpatrywać łącznie, dlatego że są one ze sobą treściowo powiązane. Czy są jakieś inne opinie w tej sprawie? Nie widzę, w związku z czym poprawki rozpatrzymy łącznie.

Poproszę pana ministra o stanowisko.

**Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych Tomasz Szubiela:**

Dzień dobry, witam państwa. Nasze stanowisko wobec zgłoszonych poprawek jest negatywne, dlatego że uważamy, iż nie istnieje zagrożenie, nie istnieją problemy, które stanowią argumentację zgłoszonych poprawek. Przede wszystkim nie widzimy zagrożenia, że dochodzi do niespójności w istniejącym porządku prawnym. Uważamy, że proponowane przez nas rozwiązanie jest zgodne z obowiązującym prawem i tak naprawdę usprawnia proces obsługi obywatela. Natomiast zaświadczenie o stanie cywilnym według naszej opinii wcale nie otwiera możliwości do zawierania małżeństw jednopłciowych i nie widzimy tu żadnego silnego powiązania, dlatego że to zaświadczenie nie zmienia przepisów konstytucji. W naszym porządku prawnym wszystko pozostaje tak jak dotychczas uregulowane w konstytucji, stąd sugerujemy, żeby tego wniosku nie przyjmować.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dobrze, dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do głosowania.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek od pierwszej do ósmej? Przypomnę, że chodzi o rządowy projekt ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Nie widzę.

Proszę o podanie wyników głosowania.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

7 głosów za, 14 przeciw.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawki od pierwszej do ósmej uzyskały negatywną opinię Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki dziewiątej. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie opinii rządu.

**Podsekretarz stanu w MSW Tomasz Szubiela:**

Zapytam tylko, czy to jest ta poprawka dotycząca imienia?

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Poprawka nr 9 dotyczy okresu przejściowego.

**Podsekretarz stanu w MSW Tomasz Szubiela:**

Jeśli chodzi o poprawkę nr 9, nasze stanowisko jest pozytywne. To wszystko jest związane z tym, żeby zapewnić jak najłagodniejsze przejście pomiędzy systemami. Oczywiście w centrum tego wszystkiego jest obywatel, tak jak wczoraj miałem okazję powiedzieć w Sejmie. Jednocześnie, chcąc skutecznie wdrożyć nowe rozwiązanie, nie chcemy w żaden sposób zakłócić procesu obsługi obywatela. Stąd też popieramy tę poprawkę.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję bardzo. Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki dziewiątej? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyniku głosowania.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

17 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 wstrzymujące się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję bardzo, poprawka uzyskała pozytywną opinię Komisji. W takim razie dziękuję bardzo.

Przechodzimy do wyznaczenia posła sprawozdawcy. Czy są kandydaci na posła sprawozdawcę, jeżeli chodzi o projekt ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego?

**Poseł Mirosław Pawlak (PSL):**

Zgłaszam pana przewodniczącego.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję bardzo, w takim razie podejmę się funkcji sprawozdawcy. Wyznaczam termin dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych na dzisiaj do godz. 13.00.

Dziękuję bardzo, zakończyliśmy procedowanie nad ustawą – Prawo o aktach stanu cywilnego.

Przechodzimy do opiniowania poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do projektu ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Rozumiem, panie mecenasie, że tutaj nie ma łączności?

**Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Piotr Podczaski:**

Jest, poprawki od szóstej do trzynastej. Poza tym jeszcze mają one wpływ na poprawkę czternastą – jest to napisane.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Poprawki od szóstej do trzynastej, dobrze, w takim razie przechodzimy do rozpatrzenia poprawek.

Poprawka pierwsza – czy przedstawiciel klubu chciałby omówić poprawkę?

**Poseł Tadeusz Woźniak (KPSP):**

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panie ministrze, ponieważ tytuł ustawy brzmi: „Ustawa o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych”, a w tej ustawie jest zmienianych jeszcze ze 12 innych ustaw, proponujemy, aby w tytule dopisać: „oraz o zmianie niektórych innych ustaw”.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. Proszę o stanowisko rządu.

**Dyrektor Departamentu Prawnego MSW Marcin Wereszczyński:**

Marcin Wereszczyński, dyrektor Departamentu Prawnego MSW. Zdaje się, że odchodzimy teraz od praktyki rozbudowywania tytułów i wskazywania na zmiany innych ustaw, stąd jesteśmy przeciw tej poprawce.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję bardzo. Kto w takim razie jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki pierwszej? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

5 głosów za, 14 głosów przeciw, 1 wstrzymujący się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Przechodzimy do poprawki drugiej. Czy przedstawiciel wnioskodawców chciałby uzasadnić poprawkę? Nie widzę w tym momencie chętnych. W takim razie poproszę pana ministra o przedstawienie stanowiska wobec poprawki drugiej.

**Podsekretarz stanu w MSW Tomasz Szubiela:**

Zgadzamy się z tą poprawką.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. Kto jest za przyjęciem poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

17 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 wstrzymujące się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję.

Przechodzimy do poprawki trzeciej. Czy przedstawiciel posłów, którzy zgłosili poprawkę, chciałby ją omówić?

**Poseł Tadeusz Woźniak (KPSP):**

W poprawce trzeciej jest mowa o zmianie w art. 20, tzn. o wykreśleniu wyrazów „w szczególności", ponieważ mimo że dodano trzy specjalizacje lekarskie, to przy zachowaniu słów „w szczególności" nie ma znaczenia wypisywanie, wyszczególnianie specjalizacji, gdyż tak naprawdę lekarz każdej specjalizacji może w tej komisji zasiadać, także np. pediatra, na co zwracali uwagę przedstawiciele związków zawodowych. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję bardzo. Poproszę o stanowisko rządu.

**Dyrektor departamentu MSW Marcin Wereszczyński:**

Treść tej poprawki zmierza w zupełnie odwrotnym kierunku i jest zaprzeczeniem ustaleń ze stroną społeczną, bo właśnie dodanie słów „w szczególności" ma rozszerzyć spektrum specjalizacji lekarzy, którzy mogą zasiadać w komisjach lekarskich, stąd jesteśmy przeciwko tej poprawce.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję bardzo. Kto w takim razie jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki trzeciej? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

7 głosów za, 14 głosów przeciw, 3 wstrzymujące się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawka nie uzyskała większości.

Przechodzimy do poprawki czwartej. Czy przedstawiciel wnioskodawców chciałby omówić poprawkę? Bardzo proszę, pan poseł Rzońca.

**Poseł Bogdan Rzońca (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, sprawa ta była już dyskutowana, więc wszyscy wiemy, o co chodzi. Podkreślam tylko, że chyba bardziej racjonalnym wyjściem będzie wprowadzenie tej poprawki, którą zgłaszamy, dlatego prosimy o jej przyjęcie, bo skład co najmniej trzyosobowy gwarantuje lepsze orzekanie.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Rozumiem, że pan poseł Woźniak również chciałby uzasadnić tę poprawkę. Proszę bardzo.

**Poseł Tadeusz Woźniak (KPSP):**

Panie przewodniczący, zwracaliśmy już uwagę na to, że możliwość orzekania w składzie dwuosobowym jest w zasadzie dość irracjonalna. Autorzy projektu równie dobrze mogli zapisać orzekanie w składzie jednoosobowym, na co zresztą zwracał uwagę pan minister Stachańczyk w swojej wypowiedzi, bo *de facto* będzie to orzekanie jednoosobowe, gdyż nawet jeżeli pojawi się rozbieżność zdań w tym zespole dwuosobowym, to będzie decydował głos przewodniczącego komisji, a przewodniczący komisji może być np. naciskany przez zakład emerytalno-rentowy, aby być bardziej restrykcyjnym, i wtedy rzeczywiście pogorszy się sytuacja osoby stającej przed komisją.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, tę sprawę omawialiśmy na posiedzeniu Komisji. Bardzo proszę stronę rządową o przedstawienie stanowiska.

**Dyrektor departamentu MSW Marcin Wereszczyński:**

Panie przewodniczący, przedstawiliśmy już wszystkie argumenty na posiedzeniach podkomisji, Komisji przeciwko uwzględnieniu tej poprawki. Naszym zdaniem racjonalne jest utrzymanie składu co najmniej dwuosobowego, stąd jesteśmy przeciw tej poprawce.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. W takim razie kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

11 głosów za, 13 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawka nie uzyskała większości.

Przechodzimy do poprawki piątej. Czy przedstawiciel klubu chciałby przedstawić poprawkę?

**Poseł Tadeusz Woźniak (KPSP):**

Konsekwentnie chcemy, aby było zapisane: „w składzie co najmniej trzyosobowym", ponieważ zwracano uwagę, że skład co najmniej dwuosobowy umożliwia pracę w składzie większym, więc idąc tokiem rozumowania wnioskodawców, chcemy zapisać, aby skład Centralnej Komisji Lekarskiej był co najmniej trzyosobowy.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. Proszę rząd o stanowisko.

**Dyrektor departamentu MSW Marcin Wereszczyński:**

Nie widzimy powodu, aby rozszerzać skład komisji, tym bardziej Centralnej Komisji Lekarskiej, zwłaszcza po uwzględnieniu poprawki drugiej, gdy będzie ona wychodziła poza swoją siedzibę, poza Warszawę. Dlatego jesteśmy przeciw tej poprawce.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, przechodzimy do głosowania.

Kto jest za za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników głosowania.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

11 głosów za, 14 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii Komisji.

Przechodzimy do poprawki szóstej. Przypominam, że poprawki od szóstej do trzynastej rozpatrujemy w bloku. Proszę wnioskodawców o uzasadnienie poprawek.

**Poseł Tadeusz Woźniak (KPSP):**

Poprawki, nad którymi będziemy głosować łącznie, dotyczą kwestii dwukrotnego nieusprawiedliwionego niestawienia się na badania. Chcemy wyjść naprzeciw postulatom, które zgłaszała strona społeczna, czyli – mówiąc krótko – związkowcy w służbach mundurowych, aby wyraźnie zapisać, że dotyczyłoby to tylko tych funkcjonariuszy, którzy dwukrotnie nie stawili się na jedno z badań. Może bowiem zdarzyć się np. taki przypadek, że funkcjonariusz musi wykonać liczne badania, z jakichś powodów nie stawił się na jedno, potem na drugie i w tym momencie jego sytuacja jest już negatywnie ujęta przez ustawodawcę. Ale może być też tak, że w krótkim czasie funkcjonariusz będzie stawał przed komisją, bedzi miał różne badania – chcemy po prostu poprawić status tego funkcjonariusza, który stawia się na badania, żeby przepis dotyczył jednego z badań, czyli tak naprawdę nawet jeżeli by się nie stawił trzykrotnie, to nie ponosiłby konsekwencji, jeżeli dotyczyłoby to różnych badań.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. Ta sprawa również była omawiana na posiedzeniu Komisji. Bardzo proszę rząd o zajęcie stanowiska.

**Dyrektor departamentu MSW Marcin Wereszczyński:**

Jesteśmy przeciwko tej poprawce. Odniosłoby to taki skutek, że właściwie tylko niestawiennictwo na jeden rodzaj badań mogłoby powodować negatywne konsekwencje, pomijając pewien błąd logiczny, bo na jedno badanie można się nie stawić w zasadzie tylko raz.

Ponadto ta poprawka zawiera jeszcze inną korektę tego przepisu – nie wiem, czy świadomą, czy też jest to nawiązanie do poprzedniej wersji tekstu, ponieważ pan poseł nie przedstawił poprawki. Fraza: „chyba że skierowanie do komisji lekarskiej nastąpiło na wniosek funkcjonariusza” zmienia swoje miejsce – z końca przepisu trafia do jego środkowej części, czemu również jesteśmy przeciwni, ponieważ znów jest to zaprzeczenie uzgodnień ze stroną społeczną, ze związkami zawodowymi, gdzie na korzyść funkcjonariuszy objęto tą przesłanką zarówno przypadek niepoddania się badaniom, jak i niestawienia się na obserwację w podmiocie leczniczym. Stąd umieszczenie tej części zdania na końcu, więc jesteśmy przeciw poprawkom od szóstej do trzynastej.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. Przechodzimy do rozpatrzenia poprawek.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek od szóstej do trzynastej? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

10 głosów za, 16 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawki nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki czternastej. Czy przedstawiciel klubu chciałby ją uzasadnić? Proszę, panie pośle.

**Poseł Bogdan Rzońca (PiS):**

Panie przewodniczący, szanowni państwo, Klub Parlamentarny PiS zgłosił tę poprawkę, biorąc pod uwagę dyskusję, która odbyła się na posiedzeniu Komisji, i wątpliwość dotyczącą zaproponowanego przepisu, zgłoszoną przez BL. Doszło do dosyć ciekawej wymiany zdań między BL a ministrem i moim zdaniem nasza poprawka spowoduje, że interpreta-

cja tego przepisu będzie po prostu łatwiejsza. Stąd prosimy Komisję oraz pana ministra o podejście prawne do tej kwestii, bo akurat w tym wypadku to nie jest polityka. Naszym zdaniem ta poprawka lepiej ilustruje sytuację, o której mowa w artykule. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. Proszę rząd o zajęcie stanowiska.

**Dyrektor departamentu MSW Marcin Wereszczyński:**

Panie przewodniczący, panie pośle, może i nie jest to poprawka o charakterze politycznym, ale zawiera ona oczywisty błąd, ponieważ w ustawie w ogóle nie ma takiej instytucji jak wnioskowanie przez funkcjonariusza o obserwację w podmiocie leczniczym. Na obserwację w podmiocie leczniczym kieruje wyłącznie komisja, natomiast funkcjonariusz może wnioskować tylko o skierowanie do komisji lekarskiej, stąd ta poprawka jest po prostu błędna. Natomiast naszym zdaniem nie ma wątpliwości, że cała ta końcowa fraza o skierowaniu do komisji lekarskiej na wniosek funkcjonariusza odnosi się zarówno do przypadku niepoddania się badaniom, jak i niestawiennictwa w podmiocie leczniczym. Musimy więc być przeciw tej poprawce, bo jest w niej błąd.

**Poseł Bogdan Rzońca (PiS):**

Bardzo bym prosił, żeby pan powiedział, na czym polega błąd.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Bardzo proszę, panie dyrektorze.

**Dyrektor departamentu MSW Marcin Wereszczyński:**

Funkcjonariusz nie wnioskuje, po prostu nie może wnioskować o obserwację w podmiocie leczniczym, a tak zostało to zapisane w poprawce: „chyba że skierowanie do komisji lekarskiej lub na obserwację w podmiocie leczniczym nastąpiło na wniosek…”. Nie ma takiej instytucji – mówiąc krótko – jak wnioskowanie o położenie się w szpitalu przez samego funkcjonariusza. Na odpowiedni rodzaj badań, ewentualnie, w ostateczności, właśnie na obserwację w podmiocie leczniczym kieruje komisja lekarska. Dziękuję.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. Pan poseł Rzońca, proszę.

**Poseł Bogdan Rzońca (PiS):**

Bardzo bym prosił, żeby BL wypowiedziało się na ten temat.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Proszę bardzo, panie mecenasie.

**Legislator w BL KS Piotr Podczaski:**

Panie przewodniczący, ta poprawka ma charakter merytoryczny. My ze swojej strony chcemy tylko zauważyć, że jest niekompletna, dlatego że przewiduje zmianę jedynie w ustawie o Policji, a nie przewiduje zmian we wszystkich innych pozostałych ustawach, tak jak to przewidywały poprzednie poprawki, od szóstej do trzynastej, we wszystkich ustawach szczególnych. Natomiast to jest poprawka tylko w ustawie o Policji.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję. W takim razie przechodzimy do rozstrzygnięcia o losie poprawki.

Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

8 głosów za, 18 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję, poprawka nie uzyskała większości. W takim razie zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek. Proszę, panie mecenasie.

**Legislator w BL KS Piotr Podczaski:**

My jeszcze tylko prosilibyśmy, aby Komisja upoważniła nas do wprowadzenia odpowiednich, potrzebnych zmian, wynikających z przyjęcia poprawek.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Proszę bardzo, myślę, że nie ma w tej kwestii uwag, zatem Komisja upoważnia BL do takiego działania.

Przechodzimy do wyboru posła sprawozdawcy. Chciałbym zaproponować pana posła Tomasza Szymańskiego. Czy pan poseł się zgadza? Czy są inne kandydatury?

**Poseł Bogdan Rzońca (PiS):**

Zgłaszam pana posła Tadeusza Woźniaka.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dobrze, w takim razie będziemy rozstrzygać w głosowaniu. Jako pierwszy był zgłoszony pan poseł Szymański, w związku z czym najpierw głosujemy kandydaturę pana posła Szymańskiego. Jeżeli ta kandydatura uzyska większość, wtedy nie będziemy już przeprowadzać kolejnego głosowania.

Kto jest za wyborem pana posła Tomasza Szymańskiego na sprawozdawcę Komisji? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

18 głosów za, 6 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Poseł Tadeusz Woźniak (KPSP):**

Powinno być: kto jest za tym, a kto jest za tym.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Określiłem sposób głosowania przed głosowaniem. Moim zdaniem pan poseł Szymański uzyskał większość, ale za chwilę poproszę sekretariat o ogłoszenie wyników. Proszę, pan poseł Zieliński.

**Poseł Jarosław Zieliński (PiS):**

Trochę niezręcznie wyszło w tym głosowaniu. To nie jest tak, że my jesteśmy przeciwko panu posłowi Szymańskiemu, tylko były dwie kandydatury i myśleliśmy, że pan przewodniczący postawi wniosek do głosowania, kto jest za jednym kandydatem, a kto za drugim, i wtedy byłoby jasne.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dobrze, ale myślę, że jednak musiałem dokończyć głosowanie. Bardzo proszę o podanie wyników.

**Sekretarz Komisji Jacek Karolak:**

18 głosów za, 6 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.

**Przewodniczący poseł Marek Wójcik (PO):**

Dziękuję bardzo, pan poseł Szymański został sprawozdawcą Komisji.

Wyznaczam termin dla Ministerstwa Spraw Zagranicznych na dzisiaj do godz. 13.00.

Dziękuję bardzo, zakończyliśmy posiedzenie.